

mera herramienta de comunicación, y el texto como principal objeto de análisis los que habilitan a los entendidos -conocedores de las prácticas discursivas surgidas de la interacción social y de sus condiciones de producción y circulación- a otorgarles sentido y reconstruir significaciones que resulten socialmente válidas.

Pero, ¿cómo desentrañar estructuras conceptuales tan complejas, por lo general poco o nada explícitas? ¿Cómo desenmarañar tantos lazos, entramados y superposiciones? ¿Cómo abordar el análisis de géneros discursivos en apariencia similares pero de estructura, intencionalidad e ideología tan dispar?

Ana Lía Kornblit, desde la misma introducción y a lo largo de otros nueve capítulos, uno en calidad de autora, dos de co-autora y los restantes escritos por colegas integrantes de equipos de investigación del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, nos proporciona los fundamentos teóricos del paradigma interpretativo y nos conduce con meridiana claridad entre los vericuetos de las metodologías cualitativas. Su formación como médica, socióloga y doctora en Antropología de la Universidad de Buenos Aires, investigadora principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, docente de la cátedra de Psicología Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA y, además, como directora de la Maestría en Investigación de la mencionada facultad le ha permitido reunir, desde el más profundo conocimiento de la naturaleza del acto investigativo en ciencias sociales, un valioso conjunto de trabajos cuya característica es la diversidad tanto en lo referente a temas abordados como a instrumentos de recolección de datos y a modalidades analíticas utilizadas. Y lo ha hecho - como ella misma expresa - sin la pretensión de "abarcara toda la gama de herramientas metodológicas que hoy existen en este campo".

No obstante esa invocación a la humildad, el lector interesado habrá de hallar modelos de investigaciones correspondientes a un amplio espectro de áreas que van desde la salud a los estudios sociales y culturales, y temáticas que abarcan desde el trabajo a la delincuencia, de la ruralidad a las adicciones, del poder a la vida cotidiana, la violencia, la opinión pública y otros cuya enumeración resultaría torpemente ociosa. Todo ello convierte a la obra en suficientemente abarcativa y por demás interesante.

No menos atrayentes resultan la sistematización de una variedad de enfoques e instrumentos analíticos y la minuciosidad con la que se exponen a la vista del lector, así como los ejemplos que se proporcionan a modo de ilustración y le señalan sin ambages al investigador la medida de lo posible. Ejemplos reales, concretos, asibles y tangibles, de verdadera aplicación práctica, que constituyeran una de las principales carencias de anteriores textos con propósitos afines.

Desfilan, así, ante los ojos del investigador avelazado y los azorados del principiante, la entrevista, la carta, el discurso político, los relatos e historias de vida, el estudio de casos, el grupo focal, la mesa redonda,

por mencionar sólo algunos. Cada uno de ellos aparece en el marco metodológico que les corresponde e insertado en el andamiaje teórico al que pertenecen. Pero lo que no deja de sorprender es la exhaustiva exposición de posibles enfoques y el señalamiento de las debilidades y fortalezas de cada uno de ellos. ¿Análisis crítico del discurso o lingüística crítica? A éste y a otros muchos interrogantes dan respuesta los autores de la selección efectuada por Ana Lía Kornblit. Toda una invitación a iniciar o a seguir investigando en el ámbito de las ciencias sociales y humanas.

**Araceli Haydée Fernández**  
Profesora de Nivel Medio y Superior  
en Inglés (UNLPam).  
Buenos Aires 576. Teléfono: 02954 -  
430933. 6300 - Santa Rosa La Pampa.  
E-mail: [aracelifp@infovia.com.ar](mailto:aracelifp@infovia.com.ar)

**Guillermina Tiramonti (compiladora)**  
**"La trama de la desigualdad educativa.**  
**Mutaciones recientes en la escuela media".**  
Buenos Aires, Ediciones Manantial, 2004, 239 págs.

El texto compilado por Tiramonti presenta los resultados de un proyecto de investigación llevado a cabo por un equipo subsidiado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. La dificultad planteada por la autora en la presentación de la obra, en torno a que "*en un contexto en permanente desconfiguración y reconfiguración es problemático definir las perspectivas de análisis, los temas para indagar y el instrumental teórico-conceptual con el cual llevar a cabo la investigación*" (Tiramonti, 2004: 11) queda saldada ya que la obra en su conjunto presenta abordajes analíticos y metodológicos que dan cuenta de la realidad de las "*mutaciones recientes en la escuela media*". Por tanto, la obra que presentamos es una acertada y problematizadora mirada crítica a problemas que discuten sobre el sentido de la escuela hoy y el impacto de las políticas educativas de los '90 en la Argentina.

Algunas cuestiones tratadas en el texto resultan de discusiones y planteos realizados por Tiramonti en producciones anteriores. Tal es el caso de categorías analíticas en torno al escenario político educativo durante los '90, los denominados "imperativos de la reforma" y los sentidos de la transformación educativa que pueden ser retomados en este libro.

El capítulo 1 cuya autora es la compiladora de la obra, significa una lectura global del "*conjunto de transformaciones por las que están atravesando las sociedades del mundo actual*" (Tiramonti, 2004: 15) a lo que le suma la especificidad de nuestros países y la crisis por la que atraviesa nuestro país. En este contexto, se pregunta sobre la ruptura de la organización del "*estado céntrico*", la desorganización del mundo social y, en este contexto el rol de las instituciones educativas. En la parte II del mismo capítulo define las continuidades y rupturas que se han dado en los procesos escolares y la diversidad de sentidos

que la escuela tiene: las escuelas como espacio para la conservación de las posiciones ya adquiridas, la apuesta al conocimiento y la excelencia, la escuela para anclar en el mundo desorganizado, la escuela para resistir el derrumbe. Estos sentidos que, de alguna manera van a significar *“las nuevas líneas de fragmentación”*: el tipo de trabajo al que se aspira y la forma en que los alumnos se articulan con el espacio globalizado. Es muy interesante el análisis que realiza Tiramonti en torno a estas líneas de fragmentación: entremezcla la entrevista, el ejemplo para afirmarse en categorías que presentan lo que ha denominado los *“nuevos factores de diferenciación para reproducir la antigua experiencia de la desigualdad”*. (Tiramonti, 2004:42).

El capítulo 2 pertenece a Nancy Montes. En él, a través de fuentes como censos y encuestas de hogares describe el mundo de los adolescentes y los jóvenes. A estos datos los reinterpreta y resignifica a partir de la caracterización del mundo más cercano: las familias de esos jóvenes de la ciudad de Buenos Aires y del conurbano bonaerense. Este marco representa un interesante abordaje del mundo de la escuela. La escuela en un marco general, en un marco social, en un contexto que da cuenta de las condiciones de posibilidad que esta tiene. El tedioso trabajo con estas fuentes no quedan en la muestra de los resultados, sino que generaron perspectivas muy importantes que van siendo retratadas en el resto de los trabajos de la obra.

Sandra Ziegler en el tercer capítulo aborda una cuestión que no es muy tratada en las investigaciones: la escolarización de los jóvenes pertenecientes a sectores más favorecidos de la Argentina. No es un tema menor, sino que significa poder indagar en la constitución de lo que Tiramonti denominó *“la experiencia de la desigualdad”*. La autora va a presentar, en contraposición a *“las líneas de fragmentación”* lo que denominó las *“configuraciones institucionales diferenciadas para la atención de las élites”*: educar para la competencia, educar para la conservación y en los valores cristianos y educar para la distinción intelectual. Aparece la institución escolar legitimando mediante el currículo y las prácticas una sociedad con los lazos desencajados. De esta manera, estos jóvenes pueden pensar en una sociedad controlada y en un futuro privatizado. La gravedad reside en que la escuela reproduce este esquema.

El capítulo 4 pertenece a Guillermina Tiramonti y Analía Minteguiga. Presentan lo que han denominado *“una nueva cartografía de sentidos para la escuela”*. Aparece allí, la desmitificación del sentido único para la escuela: *“conviven muchos sentidos particulares que encuentran en él su posibilidad de realización”* (Tiramonti y Minteguiga, 2004: 104); los sentidos atados a las funciones: la escuela pensada para la transmisión de saberes frente a la denominada sociedad del conocimiento; el sistema educativo como escenario de la diversidad y la fragmentación: la escuela se presenta como un escenario fragmentado, sin concepciones “estandarizadas”. En el apartado denominado las diferentes significaciones tejidas alrededor de la escolarización, las autoras deslizan un interesante análisis en relación a los dispositivos que despliega la escuela media, el papel y el sentido de la escuela, el rol de la familia y el acceso a la educación superior. Esto les permite a las autoras formular una hipótesis clave en la obra: *“la heterogeneidad de sentidos asociados a la escolaridad –lejos de expresar una ruptura de los marcos de regulación social que en la modernidad estaban al ser-*

*vicio de un patrón homogéneo de socialización sostenido en la fuerza simbólica del Estado- revela la coexistencia de diferentes patrones de regulación y control que se articulan, por un lado, con una mayor presencia del mercado (...) y, por el otro, con los cambios en la organización familiar, en la división del trabajo y en las estrategias de articulación de los sectores sociales (...)”* (Tiramonti y Minteguiga, 2004:115).

El capítulo quinto cuya autora es Mariela Arroyo reflexiona sobre las relaciones entre *“la política, la solidaridad y la escuela”*. En este sentido, a partir de los discursos de docentes y directivos, indaga en conceptos como: la ciudadanía, la nación y el mercado de trabajo, concluyendo que lo público está prácticamente ausente en los relatos que los profesores construyen sobre el futuro de sus alumnos. El segundo gran eje sobre el que apoya este capítulo es el de las nuevas formas de solidaridad. A partir de los relatos de los docentes aparecen diferentes concepciones de solidaridad: la solidaridad como caridad y redes y formas de solidaridad al interior del fragmento que son desarrolladas por la autora. Esta desaparición de lo público en el interior de la escuela hace que los profesores tengan una mirada con una suerte de “refugio en lo individual” o de “repliegue sobre lo privado”. En este contexto, la autora se plantea el problema de la escuela formando a los alumnos para competir en el mercado, para que se autorrealicen en diferentes ámbitos, excluyendo el espacio público.

Nadina Poliar en el capítulo 6 inserta el concepto de *reconfiguraciones recientes en la educación media*, haciendo un análisis más general del contexto en el que las políticas públicas de los ‘90 impactaron sobre el sistema educativo. En este caso, analizará uno de estos actores que resulta ser fundamental para el análisis de la crisis del sistema: los procesos de reconfiguración atendiendo a los profesores. La autora organiza un recorrido por la configuración del sistema educativo en torno al nivel medio y cual ha sido el rol de los profesores en los diferentes períodos. Finalmente, analiza a partir de las encuestas realizadas grupos de profesores que llevan a lo que la autora denomina: la *“cristalización de los abismos”*. Este análisis nos da una perspectiva no solamente del presente, sino que nos lleva a pensar prospectivamente en relación a la profesión docente. Busca, en el último apartado del capítulo los elementos comunes que atraviesan las preocupaciones y expectativas de la mayor parte de los docentes, más allá de las particularidades de las escuelas: la intensificación del trabajo de enseñar, la promesa de la escuela moderna, la escuela en la que trabajan y la situación económica de los docentes. La urgencia de *“reponer un horizonte de igualdad y de acortar las distancias entre los grupos, junto a la responsabilidad de pensar algo común, se impone con carácter de urgente”* (Poliar, 2004, 183). En este sentido no puede hacerse *“sin pensar en la escuela”* pero tampoco solamente con la escuela.

El capítulo 7 ha sido elaborado por Valeria Garrote. En él analiza el fenómeno de “irse del país” a partir de instrumentos metodológicos utilizados en la investigación: dos narrativas autobiográficas. Miedos, riesgos y modelos aparecen en el análisis de estas narraciones que dan cuenta de los diferentes sentidos que para los jóvenes tiene el “irse del país”. Historias de vida, conexiones familiares e imaginarios colectivos dan cuenta de esta posibilidad que abordan los jóvenes. En el capítulo se hilvanan las referen-

cias de los alumnos frente a categorías teóricas que dan cuenta de miradas sociológicas y antropológicas de la emigración. Una pregunta interesante en este contexto sería ¿Cuál es el lazo que puede establecer la escuela si, en realidad los jóvenes que se están formando están pensando en “irse del país”? La respuesta a esta pregunta retomaría conceptualizaciones abordadas en capítulos anteriores en torno a la fragmentación del sistema educativo y a la desaparición de lo público como elemento aglutinador en la escuela.

El anexo metodológico aporta datos interesantes en relación a los instrumentos, la muestra y la lectura de los datos. Es de hacer notar que, en cada uno de los capítulos las autoras referían constantemente a la secuencia metodológica utilizada. Por lo tanto, este anexo refuerza el tratamiento particular que se organizó en cada uno de los capítulos. Las categorías teóricas que aparecen en esta obra brindan el reaseguro para conformar una obra con alto impacto en el escenario de las investigaciones en el área. El resguardo metodológico le otorga la solidez que toda investigación de este tipo necesita.

En definitiva, la obra admite una doble lectura: a nivel más general, se trata de una mirada los cambios y mutaciones de la escuela media en la Argentina. En un terreno más concreto, es el desarrollo de una investigación en torno al impacto de políticas públicas en el sistema educativo. En ambos casos, merece ser tenida en cuenta por su mirada crítica, las categorías que aporta y su rigurosidad metodológica.

**\* Luis PORTA**

Doctor en Pedagogía. Docente e Investigador de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Director de la Maestría Docencia Universitaria. UNMP. Mendoza 4036. CP 7600. Mar del Plata. Tel.: 0223-4671571

**Iº Curso de Postgrado: «Investigar para mejorar: Métodos de Investigación Cualitativa en Educación».**

Universidad Internacional de Andalucía, España, 15-19 de noviembre de 2004

El pasado mes de noviembre de 2004 se realizó en la Sede Iberoamericana de la Rábida el Iº Curso de Formación Complementaria «Investigar para mejorar: Métodos de Investigación Cualitativa en Educación» bajo la dirección del Dr. José Luis Aróstegui Plaza de la Universidad de Granada, con la participación de destacados especialistas del área como Robert Stake, Joan Rué, Juan Bautista Martínez, Miguel Ángel Sola Fernández y Ángeles Parrilla.

Durante el dictado del curso se revisó el estado actual en que se encuentra la investigación cualitativa en educación en España y asimismo se realizaron algunas conclusiones acerca del rumbo que deben afrontar en este sentido los investigadores y especialistas de la educación inmersos en un fuerte debate académico so-

bre el concepto de calidad que se está aplicando en evaluación e investigación educativa. Los panelistas invitados presentaron los avances y principales aspectos metodológicos de los casos prácticos estudiados por los grupos de investigación a los que representaban.

Las primeras jornadas de trabajo estuvieron a cargo del Dr. Robert Stake responsable del Center for Instructional Research and Curriculum Evaluation de la Universidad de Illinois, quien comenzó su disertación brindando algunas orientaciones metodológicas para la realización de estudios cualitativos en evaluación a través de los resultados de estudios de casos ya finalizados en Eslovaquia y de otros que están desarrollándose actualmente en Rumania. Durante su exposición el especialista enfatizó el valor que posee la *experiencia humana* en el proceso evaluación de la calidad educativa, según sus propias palabras “una investigación en educación no puede ser solo para probar o unir algo, para hacer una teoría o para contestar a una pregunta”, de ahí que la evaluación sea más una práctica ética que técnica. Por otra parte, destacó la importancia que adquiere la representación y explicación de los resultados de la evaluación, es preciso ayudar a interpretar la investigación efectuada. Para Stake, la narración representa un arte y a la vez un capital que debe validar la visión del experto.

La totalidad de los encuentros dirigidos por un panelista de excepción como Robert Stake ayudaron a los participantes a repensar el rol de la evaluación y el sentido que adquiere la calidad en educación, siempre partiendo de una base teórica y metodológica cualitativa que debe construir espacios desde donde discutir, dialogar y profundizar en la realidad social y política de la actividad evaluadora.

Retomando los lineamientos conceptuales de Stake acerca del carácter social y político de la evaluación el Dr. Juan Bautista Martínez de la Universidad de Granada, abordó el tema de la evaluación desde la perspectiva de la credibilidad de los profesionales encargados de desarrollar la actividad. En este sentido, su discurso jerarquizó aquellos principios y procedimientos rectores conducentes a una evaluación independiente y democrática, en la que se deben considerar todas las voces interesadas: alumnado, profesorado, equipos directivos, padres y madres. El evaluador debe evitar incumplir éstos principios básicos, la independencia, imparcialidad, confidencialidad y consulta. Finalmente y desde una perspectiva práctica, se explicitaron algunos de los casos en los que fracasaron los procedimientos claves para desarrollar la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje por la ausencia de uno o varios de los principios antes mencionados y las consecuencias sobre los resultados finales.

En la exposición de José Luis Aróstegui, se abordó el tema de la investigación cualitativa en educación a través del prisma de los sujetos de la evaluación mediante un interesante estudio sobre la violencia escolar secundaria que intenta examinar en los procesos sociales y educativos que originan actitudes violentas en un colegio percibido como conflictivo. Cabe destacar, que este es uno de los temas de mayor incidencia en la opinión pública española actual y tiñe el debate social